

IL DIRETTORE GENERALE  
(Dr. Salvatore Brugaletta)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
(Dr.ssa Maria Letizia Carveni)

REGIONE SICILIA  
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE  
SIRACUSA

N° 70 **DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE**  
Data 03 FEB. 2015

**OGGETTO:** Approvazione atti della selezione pubblica per la formulazione di una graduatoria, per titoli e colloquio, per il conferimento di eventuali incarichi a tempo determinato di Dirigente Ingegnere ad orientamento informatico.

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto attesta, su conforme dichiarazione del personale incaricato dell'affissione, che la presente deliberazione è stata affissa all'albo dell'Azienda Sanitaria Provinciale di Siracusa ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della L.R. n. 30/93 e successive modificazioni dal giorno ..... al giorno .....

IL RESPONSABILE DI SEGRETERIA  
(Dott.ssa Maria Letizia Carveni)

Siracusa, li .....

La presente deliberazione è stata notificata al Collegio Sindacale in data \_\_\_\_\_  
Prot. n° \_\_\_\_\_

IL RESPONSABILE DI SEGRETERIA  
(Dott.ssa Maria Letizia Carveni)

La presente deliberazione E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO.

IL RESPONSABILE DELLA SEGRETERIA  
(Dott.ssa Maria Letizia Carveni)

**Dimostrazione della compatibilità economica:**

**Bilancio 20145**

Centro di Costo \_\_\_\_\_

Conto Economico \_\_\_\_\_

**Budget assegnato** € \_\_\_\_\_

**Budget già utilizzato** € \_\_\_\_\_

**Budget disponibile** € \_\_\_\_\_

da cui prelevare la spesa prevista dal presente atto,  
pari ad € \_\_\_\_\_

**Disponibilità residua**  
**di budget** € \_\_\_\_\_

**Non comporta spesa**

**Il Direttore dell'U.O.C. proponente**  
**(Dott. Eugenio Bonanno)**

**Il Direttore Dell'U.O.C.**  
**Economico Patrimoniale**  
**( Dr. Vincenzo Bastante)**

**U.O.C. AFFARI GENERALI E**  
**RISORSE UMANE**

Proposta n° 33 del 29 **GEN. 2015**

**Il Direttore della U.O.C. Affari Generali e**  
**Risorse Umane**  
**(Dr. Eugenio Bonanno)**

**03 FEB. 2015**

Addi \_\_\_\_\_, nei locali della sede legale dell'Azienda, siti in Corso Gelone 17 – Siracusa – il Direttore Generale Dr. Salvatore Brugaletta, nominato co D.P.R.S. n.202 del 24/06/2014, assistito dalla dr.ssa Maria Letizia Carveni con funzioni di Segretario, ha adottato la seguente deliberazione, sulla base della proposta di seguito riportata

**IL DIRETTORE DELL'U.O.C. AFFARI GENERALI E RISORSE UMANE**

**Dr. Eugenio Bonanno**

**PREMESSO** con deliberazione n. 324 del 20/03/2014 è stata indetta selezione pubblica, per titoli e colloquio, per la formulazione di una graduatoria per il conferimento di eventuali incarichi a tempo determinato, fra l'altro, di Dirigente Ingegnere ad orientamento informatico;

**PRESO ATTO** che l'anzidetto bando della selezione è stato pubblicato sulla GURS n.3 – Serie Concorsi – del 28/03/2014 ed all'Albo Aziendale e sul sito informatico dell'Azienda;

**CHE** il termine ultimo per essere ammessi al predetto avviso, come previsto dal bando, era fissato alla data del 28. 04.2014 ( 30° giorno successivo alla data di pubblicazione sulla GURS – serie concorsi);

**CHE** con deliberazione n.21 del 24/07/2014 si è proceduto all'ammissione dei candidati alla selezione pubblica per la formulazione della graduatoria di che trattasi;

**CHE** con nota prot n. 29992/PG del 23/10/2014 il Direttore Generale ha designato i componenti della Commissione di valutazione della selezione sopraindicata;

**CHE** con nota del 23/12/2014 il Presidente della Commissione Esaminatrice di che trattasi, ultimati i lavori in data 22/12/2014, ha trasmesso a questa Azienda, per gli adempimenti consequenziali, gli atti e i verbali ( n.2) relativi alla procedura selettiva di cui sopra:

**DATO ATTO** che dai suddetti verbali, che costituiscono parte integrante ed inscindibile del presente atto, si evince che i sottoelencati candidati hanno conseguito il punteggio a fianco di ciascuno indicato:

<i>Nominativo</i>	<i>Tot. Punti</i>
Pettignano Santo Michele	20,789/40
Argentino Salvatore	17,025/40
Cassarino Andrea	16,710/40
Garro Marco	16,170/40
Carpinteri Santo	15,300/40
Calcagno Aristide	15,100/40
Baldo Katia	14,205/40

**RITENUTO**, pertanto, che occorre procedere all'approvazione dei verbali e della graduatoria degli idonei, così come formulata dalla predetta Commissione esaminatrice;

Attestata la legittimità dell'atto nonché la correttezza formale e sostanziale dello stesso

**PROPONE DI**

1.**APPROVARE** gli atti della Commissione Esaminatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per la formulazione di una graduatoria per il conferimento di eventuali incarichi a tempo determinato di Dirigente Ingegnere ad orientamento informatico;

2.**APPROVARE** la graduatoria finale di merito della selezione in questione, che risulta formulata dalla predetta Commissione Esaminatrice come appresso:

<i>Nominativo</i>	<i>Tot. Punti</i>
Pettignano Santo Michele	20,789/40
Argentino Salvatore	17,025/40
Cassarino Andrea	16,710/40
Garro Marco	16,170/40
Carpinteri Santo	15,300/40
Calcagno Aristide	15,100/40
Baldo Katia	14,205/40

3.**DISPORRE** che la predetta graduatoria avrà validità di anni due, decorrenti dalla data di deliberazione della stessa e resterà, comunque, in vigore sino all'approvazione di una nuova graduatoria;

4.**DICHIARARE** , ai sensi dell'ar. 65 – VII comma – della L.R. 30/93, il presente atto immediatamente esecutivo, stante la necessità di procedere all'utilizzazione della graduatoria attesa la carenza di personale del profilo professionale di che trattasi.

Siracusa, li

Il Resp.le dell'Istruttoria  
Dr. Luca Scamporrino

*Luca Scamporrino*

Il Resp.le  
U.O.S. Strato Giuridico del Personale  
( Dr. ssa Corradina Savarino)

il Direttore della U.O.C.  
Affari Generali e Risorse Umane  
( Dr. Eugenio Bonanno)

**PARERI DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO E DEL DIRETTORE SANITARIO**  
(ai sensi dell'art. 3, commi 1 quinquies e 7, del Decreto Legislativo 30.12.1992 n°502 s.m.i.)

Sul presente atto viene espresso

**Parere favorevole**  
**Il Direttore Amministrativo**  
**(Dott. Giuseppe Di Bella)**

FIRMATO

**Parere favorevole**  
**Il Direttore Sanitario**  
**(Dott. Anselmo Madeddu)**

PRESENTATO

**IL DIRETTORE GENERALE**

Preso atto della proposta di deliberazione che precede e che qui si intende di seguito riportata e trascritta;

Vista l'attestazione di legittimità dell'atto nonché la correttezza formale e sostanziale dello stesso;

Preso atto che il Dirigente Responsabile della U.O.C. che propone il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo ed utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.3 del D.L. 23 ottobre 1996 n.543, come modificato dalla legge 20 dicembre 1996 n.639;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;

**DELIBERA**

Secondo la superiore proposta formulata dal Dirigente Responsabile della U.O. proponente e per i motivi espressi nella medesima:

**1 APPROVARE** gli atti della Commissione Esaminatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per la formulazione di una graduatoria per il conferimento di eventuali incarichi a tempo determinato di Dirigente Ingegnere ad orientamento informatico;

**2 APPROVARE** la graduatoria finale di merito della selezione in questione, che risulta formulata dalla predetta Commissione Esaminatrice come appresso:

<i>Nominativo</i>	<i>Tot. Punti</i>
Pettignano Santo Michele	20,789/40
Argentino Salvatore	17,025/40
Cassarino Andrea	16,710/40
Garro Marco	16,170/40
Carpinteri Santo	15,300/40
Calcagno Aristide	15,100/40
Baldo Katia	14,205/40

**3 DISPORRE** che la predetta graduatoria avrà validità di anni due, decorrenti dalla data di deliberazione della stessa e resterà, comunque, in vigore sino all'approvazione di una nuova graduatoria:

**4 DICHIARARE** , ai sensi dell'ar. 65 – VII comma – della L.R. 30/93, il presente atto immediatamente esecutivo, stante la necessità di procedere all'utilizzazione della graduatoria attesa la carenza di personale del profilo professionale di che trattasi.

VERBALE N. 2

L'anno 2014, il giorno ventidue del mese di Dicembre, alle ore 10,00, presso i locali della U.O.C. Tecnico, siti in Siracusa, C.da la Pizzuta n. (ex ONP), si è riunita la Commissione Esaminatrice dell'avviso pubblico, per titoli e colloquio, per la formulazione di una graduatoria per il conferimento di eventuali incarichi a tempo determinato di dirigente ingegnere ad orientamento informatico, per far sostenere ai candidati ammessi alla selezione di che trattasi il relativo colloquio.

Detta Commissione, individuata con nota del Direttore Generale n.29992/DG del 22/10/2014, risulta essere così composta:

Presidente : Direttore Amministrativo pro-tempore – dott. Giuseppe Di Bella

Componente: Ing Sebastiano Cantarella – Dirigente Ingegnere U.O.C. Tecnico ASP Siracusa

Componente: Ing. Salvatore Garozzo– Dirigente Servizi Informatici ASP Catania.

Segretario : dott. Luca Scamporrino – Collaboratore Amministrativo-UOC AA e Risorse Umane

Il Presidente, constatato che sono presenti tutti i Componenti, dà atto della regolare costituzione della Commissione e della legalità dell'adunanza e dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede, quindi, all'esame della documentazione esistente in atti ed accerta che:

- con deliberazione n. 21 del 24/07/2014 sono stati ammessi alla selezione pubblica, per titoli e colloquio, per la formulazione di una graduatoria per il conferimento di eventuali incarichi a tempo determinato, fra l'altro, di **Dirigente Ingegnere ad orientamento informatico** i seguenti candidati: Argentino Salvatore, Baldo Katia, Calcagno Aristide, Carpinteri Santo, Cassarino Andrea, Garro Marco, Pettignano Santo Michele;
- che i candidati sono stati invitati a sostenere il colloquio del 22/12/2014 con lettera raccomandata A.R. del 02/12/2014, da tutti regolarmente ricevuta; che la stessa lettera è stata ulteriormente trasmessa tramite posta elettronica e/o email;
- che risultano essere presenti alla suddetta selezione i candidati di cui all'elenco allegato, che fa parte integrante ed inscindibile del presente provvedimento;
- ad ogni candidato presente al momento del colloquio sarà comunicato il punteggio attribuito per i titoli;
- che il colloquio si svolgerà con le modalità previste nel verbale n.1 del 01/12/2014.

Il Presidente della Commissione comunica ai candidati che il colloquio si svolgerà in forma pubblica e, prima di procedere all'effettuazione dello stesso, si effettuerà il sorteggio della lettera dell'alfabeto dalla quale iniziare.

Il Segretario, a tal fine, predispose le lettere dell'alfabeto per procedere al sorteggio.

Viene individuato dai candidati l'Ing. Baldo Katia che sorteggia la lettera M.

Viene, quindi, chiamato l'Ing. Pettignano Santo Michele al quale viene comunicato che la Commissione ha attribuito per i titoli il punteggio di 2,789. Successivamente, nell'ambito di quanto previsto dalla Commissione nel verbale del 01/12/2014, vengono formulate al candidato le seguenti domande:

- Tipologia dell'attività svolta;
- Sicurezza dei dati e loro vulnerabilità;
- Accordo Quadro;

. Il presente verbale, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE  
( Dott. Giuseppe Di.Bella)

I COMPONENTI

(Ing. Sebastiano Cantarella)

(Ing. Salvatore Garozzo)

IL SEGRETARIO  
( Dott. Luca Scamporrino)

- Fasi del progetto da appaltare.

Al termine del colloquio, valutate le risposte formulate dal candidato, la Commissione giudica idoneo il candidato Pettignano Santo Michele a cui attribuisce il punteggio di 18/20.

Viene, quindi, chiamato l'Ing. Argentino Salvatore al quale viene comunicato che la Commissione ha attribuito per i titoli il punteggio di 2,025. Successivamente, nell'ambito di quanto previsto dalla Commissione nel verbale del 01/12/2014, vengono formulate al candidato le seguenti domande:

- Tipologia dell'attività svolta;
- Configurazione raid 5 dei dischi rigidi di un server e logica di ricostruzione del disco e gestione del server;
- Documentazione di gara;
- Che tipo di documentazione le imprese devono avere per partecipare a gara

Al termine del colloquio, valutate le risposte formulate dal candidato, la Commissione giudica idoneo il candidato Argentino Salvatore a cui attribuisce il punteggio di 15/20.

Viene, quindi, chiamato l'Ing. Baldo Katia al quale viene comunicato che la Commissione ha attribuito per i titoli il punteggio di 0,205. Successivamente, nell'ambito di quanto previsto dalla Commissione nel verbale del 01/12/2014, vengono formulate al candidato le seguenti domande:

- Tipologia dell'attività svolta;
- Server blade;
- Sicurezza del dato;
- Modalità di approvvigionamento
- Sistema di qualificazione dei lavori pubblici

Al termine del colloquio, valutate le risposte formulate dal candidato, la Commissione giudica idoneo il candidato Baldo Katia a cui attribuisce il punteggio di 14/20.

Viene, quindi, chiamato l'Ing. Calcagno Aristide al quale viene comunicato che la Commissione ha attribuito per i titoli il punteggio di 1,100. Successivamente, nell'ambito di quanto previsto dalla Commissione nel verbale del 01/12/2014, vengono formulate al candidato le seguenti domande:

- Tipologia dell'attività svolta
- Firma digitale
- Differenza fra pec e posta ordinaria
- Strumenti CONSIP MEPA
- Documentazione necessaria per un appalto di cablaggio

Al termine del colloquio, valutate le risposte formulate dal candidato, la Commissione giudica idoneo il candidato Calcagno Aristide a cui attribuisce il punteggio di 14/20.

Viene, quindi, chiamato l'Ing. Carpinteri Santo al quale viene comunicato che la Commissione ha attribuito per i titoli il punteggio di 0,300. Successivamente, nell'ambito di quanto previsto dalla Commissione nel verbale del 01/12/2014, vengono formulate al candidato le seguenti domande:

- Tipologia dell'attività svolta
- Caratteristiche della rete nell'ambito della sicurezza
- Firma digitale

- Procedura di approvvigionamento
- Documentazione necessaria per una procedura di appalto

Al termine del colloquio, valutate le risposte formulate dal candidato, la Commissione giudica idoneo il candidato Carpinteri Santo a cui attribuisce il punteggio di 15/20.

Viene, quindi, chiamato l'Ing. Cassarino Andrea al quale viene comunicato che la Commissione ha attribuito per i titoli il punteggio di 0,710. Successivamente, nell'ambito di quanto previsto dalla Commissione nel verbale del 01/12/2014, vengono formulate al candidato le seguenti domande:

- Tipologia dell'attività svolta
- Conservazione sostitutiva
- Diritto di accesso
- Determina a contrarre
- Documentazione per partecipazione a gare d'appalto

Al termine del colloquio, valutate le risposte formulate dal candidato, la Commissione giudica idoneo il candidato Cassarino Andrea a cui attribuisce il punteggio di 16/20.

Viene, quindi, chiamato l'Ing. Garro Marco al quale viene comunicato che la Commissione ha attribuito per i titoli il punteggio di 1,170. Successivamente, nell'ambito di quanto previsto dalla Commissione nel verbale del 01/12/2014, vengono formulate al candidato le seguenti domande:

- Tipologia dell'attività svolta
- Variante Suppletiva
- Costruzione di siti web
- Dati Sensibili

Al termine del colloquio, valutate le risposte formulate dal candidato, la Commissione giudica idoneo il candidato Garro Marco a cui attribuisce il punteggio di 15/20.

Il risultato del colloquio viene portato a conoscenza dei candidati su un foglio A4

La Commissione, sulla scorta dei punteggi attribuiti ai singoli candidati relativamente ai titoli ed al colloquio sostenuto, procede alla formulazione della relativa graduatoria che risulta essere la seguente:

Nominativo	Colloquio	Titoli	Totale
Pettignano Santo Michele	18/20	2,789/20	20,789/40
Argentino Salvatore	15/20	2,025/20	17,025/40
Cassarino Andrea	16/20	0,710/20	16,710/40
Garro Marco	15/20	1,170/20	16,170/40
Carpinteri Santo	15/20	0,300/20	15,300/40
Calcagno Aristide	14/20	1,100/20	15,100/40
Baldo Katia	14/20	0,205/20	14,205/40

Ultimati i propri lavori, la Commissione stabilisce di trasmettere tutti gli atti della selezione alla Direzione Generale dell'ASP di Siracusa, dandone mandato al Segretario.

La seduta si chiude alle ore 13,30.

**AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE di SIRACUSA**  
**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER LA FORMULAZIONE DI UNA**  
**GRADUATORIA DI DIRIGENTE INGEGNERE - INFORMATICO**

**VERBALE N. 1**

L'anno 2014, il giorno uno del mese di Dicembre, alle ore 10,00, presso i locali della Direzione Amministrativa, siti in Siracusa, Corso Gelone n. 17, si è riunita la Commissione Esaminatrice dell'avviso pubblico, per titoli e colloquio, per la formulazione di una graduatoria per il conferimento di eventuali incarichi a tempo determinato di dirigente ingegnere ad orientamento informatico.

Detta Commissione, individuata con nota del Direttore Generale n.29992/DG del 22/10/2014, risulta essere così composta:

*Presidente : Direttore Amministrativo pro-tempore – dott. Giuseppe Di Bella*

*Componente: Ing Sebastiano Cantarella – Dirigente Ingegnere U.O.C. Tecnico ASP Siracusa*

*Componente: Ing. Salvatore Garozzo– Dirigente Servizi Informatici ASP Catania.*

*Segretario : dott. Luca Scamporrino – Collaboratore Amministrativo-UOC AA e Risorse Umane*

Il Presidente, constatato che sono presenti tutti i Componenti, dà atto della regolare costituzione della Commissione e della legalità dell'adunanza e dichiara aperta la seduta.

Si dà atto che tutti i componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in alcuna delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 35, comma 3, lett. e) del **D.Lgs n. 165/2001 e s.m.i.**

La Commissione procede, quindi, all'esame della documentazione esistente in atti ed accerta che:

- con deliberazione n. 324 del 20/03/2014 è stata indetta selezione pubblica, per titoli e colloquio, per la formulazione di una graduatoria per il conferimento di eventuali incarichi a tempo determinato, fra l'altro, **di Dirigente Ingegnere ad orientamento informatico**;
- il bando della selezione in questione è stato pubblicato sulla GURS – n.3 Serie Concorsi – del 28/03/2014, all'Albo Aziendale e sul sito informatico dell'Azienda;

Si prende, quindi, visione delle norme di legge che regolano la presente Selezione e la Commissione prende atto che per la valutazione dei titoli e del colloquio dispone, ai sensi dell'art. 65 del DPR n. 483/97, complessivamente **di 40 punti**, quale punteggio massimo da attribuire ad ogni singolo candidato, così ripartiti:

- **20 punti per i titoli;**
- **20 punti per il colloquio.**

I 20 punti per la valutazione dei titoli sono così ripartiti:

- **10 punti per titoli di carriera;**
- **3 punti per titoli accademici e di studio;**
- **3 punti per pubblicazioni e titoli scientifici,**
- **4 punti per curriculum formativo e professionale.**



TITOLI DI CARRIERA – TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO

La Commissione prende atto che i titoli di carriera ed i titoli accademici e di studio saranno valutati ai sensi del già richiamato art. 65 del DPR n. 483/97.

## PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI

Per quanto concerne le pubblicazioni, ai fini della loro valutazione, la Commissione si atterrà ai principi previsti dall'art. 11 del citato DPR n. 483/97, e precisamente:

- la valutazione delle pubblicazioni dovrà essere adeguatamente motivata in relazione all'originalità della produzione, all'importanza della rivista, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire, all'eventuale collaborazione di più autori;
- non possono essere valutate le pubblicazioni dalle quali non risulti l'apporto del candidato.

La Commissione, ai fini della corretta valutazione, terrà conto:

- della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
- del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano solamente contenuto compilativo o divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità.

In conformità ai sopraindicati criteri la Commissione stabilisce di attribuire i seguenti punteggi:

1) Monografie:

- se pertinenti la figura professionale oggetto del concorso, fino a punti **1,00**
- se non pertinenti la figura professionale oggetto del concorso **N.V.**

1) Pubblicazioni:

- se pertinenti la figura professionale oggetto del concorso, fino a punti **0,50**
- se non pertinenti la figura professionale oggetto del concorso **N.V.**

Le pubblicazioni, per essere oggetto di valutazione, devono essere edite a stampa. Il suddetto punteggio viene attribuito per intero nel caso di lavori con unico autore, viceversa viene ridotto del **50%** se il lavoro è stato redatto in collaborazione con altri autori.

## CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE

Per quanto concerne la valutazione del curriculum formativo e professionale, la Commissione richiama l'art. 11 del DPR n. 483/97.

Pertanto, in tale categoria saranno valutate le attività professionali e di studio, formalmente documentate, non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare, ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco dell'intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire, nonché gli incarichi di insegnamento conferiti da Enti pubblici.

Rientra in tale categoria anche la partecipazione a congressi, convegni o seminari che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale.

In particolare la Commissione stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

**partecipazione a corsi di formazione :**

- con esami finali: di durata fino a 3 giorni: punti **0,05**  
di durata da 4 a 15 giorni: punti **0,10**  
di durata superiore a 15 giorni: punti **0,15**
- **senza esami finali, i superiori punteggi vengono ridotti del 50%**

- **Incarichi di insegnamento attinenti al profilo oggetto della selezione:**

- presso università statali o a queste equiparate **punti 0,15 per anno accademico;**

Handwritten signature and initials in blue ink, located in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'Gh' and the initials 'LQ'.

- presso Istituti di Istruzione  
Secondaria in discipline attinenti il profilo della selezione **punti 0,10 per anno scolastico;**  
- presso Istituti di formazione  
**punti 0,05 per anno scolastico;**

- **corsi di perfezionamento post-lauream** organizzate da strutture universitari, ( Master, corsi post-universitari): **punti 0,30**
- **Borse di Studio**, ivi compreso il **Dottorato di Ricerca**, attinente il profilo oggetto della selezione: **punti 0,15**
- **Attività libero professionale** presso società o studi privati: **punti 0,20 per anno**
- **Attività di collaborazione co.co.co.** Presso Enti pubblici o SSN o Università: **punti 0,36 per anno**
- **Per eventuali altri titoli, afferenti il curriculum formativo e professionale**, non espressamente elencati nel presente verbale, da assegnarsi con adeguata motivazione, **fino ad un massimo di punti 0,20** *deponi 810 senza*

Il punteggio attribuito dalla Commissione sarà globale, ma adeguatamente analitico riguardo ai singoli elementi documentali che hanno contribuito a determinarlo.

### COLLOQUIO\*\*\*\*\*

La Commissione prende atto che il colloquio verterà sull'esperienza professionale maturata dal candidato **con riferimento alle discipline di cui all'art. 64 del DPR n. 483/97**, e in relazione all'incarico da conferire. Pertanto, la Commissione ritiene di articolare il suddetto colloquio attraverso l'illustrazione – da parte del candidato – dell'attività professionale esercitata nel contesto lavorativo di provenienza, con formulazione di quesiti vertenti nella materia il posto da rivestire, sugli aspetti organizzativi rivestenti la natura dell'incarico nonché sulle procedure connesse all'acquisizione di beni, servizi e lavori.

Il superamento del colloquio è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza, espressa in termini numerici, di almeno **14/20**.

Sarà escluso dalla graduatoria di merito il candidato che non abbia conseguito nel colloquio la prevista valutazione di sufficienza.

La Commissione, quindi, prende atto che con deliberazione del Direttore Generale n. 21 del 24/07/2014 sono stati ammessi alla presente selezione i seguenti candidati:

1. Ing. Argentino Salvatore nato a Siracusa il 08/03/1974;
2. Ing. Baldo Katia nata a Palermo il 21/09/1981;
3. Ing. Calcagno Aristide nato a Catania il 16/04/1975;
4. Ing. Carpinteri Santo nato a Siracusa il 10/11/1975;
5. Ing. Cassarino Andrea nato ad Augusta il 28/12/1973;
6. Ing. Garro Marco nato a Siracusa il 26/11/1977;
7. Ing. Pettignano Santo Michele nato a Catania il 18/02/1977.



I Commissari ed il Segretario dichiarano, ai sensi dell'art. 9 del DPR n.483/97, di non trovarsi in nessuna delle situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, previste dagli art. 51 e 52 del Codice di procedura civile in quanto applicabili.



La Commissione, pertanto, procede a redigere apposite schede di valutazione per la valutazione dei titoli dei candidati ammessi alla selezione di che trattasi, che fanno parte integrante ed inscindibile del presente verbale.

Terminata la fase di valutazione, la Commissione stabilisce di far svolgere il colloquio in data 22/12/2014, alle ore 10,00, presso gli Uffici della UOC Tecnico dell'ASP, siti in Siracusa C.da La Pizzuta ( ex ONP), per l'effettuazione del colloquio da parte dei candidati ammessi. Il presente verbale, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

I COMPONENTI

(Ing. Sebastiano Cantarella)

(Ing. Salvatore Garozzo)

IL PRESIDENTE  
( Dott. Giuseppe Di Bella)

IL SEGRETARIO  
( Dott. Luca Scamporrino)